



**Ügyintéző:** dr. Rák Balázs  
**Iktatószám:** 60473-1/2021  
**Tárgy:** felügyeleti biztos kirendelése

## **H-JÉ-II-4/2021. számú határozat**

A Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) a **DIMENZIÓ Kölcsönös Biztosító és Önszegélyező Egyesületnél** (székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A.; **Egyesület**) ellátott folyamatos felügyelet keretében az alábbi

### **h a t á r o z a t o t**

hozza:

Az Egyesülethez a biztosítottak érdekeinek védelme érdekében, az MNB 2018. május 10-én kelt H-JÉ-II-45/2018. számú határozata 4. a) pontjában foglalt feladatok mindenkor végrehajthatóságára is figyelemmel lévő kötelezettséggel kirendeli az igazgatóság tagja jogait és kötelezettségeit gyakorló – teljes jogkörű – felügyeleti biztosnak a Pénzügyi Stabilitási és Felszámoló Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78., 1. em.).

Az MNB eljárása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti, a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszék előtt.

Az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagja a felügyeleti biztos kirendelésének ideje alatt is kezdeményezheti a felügyeleti biztost kirendelő határozat bírósági felülvizsgálatát.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell benyújtani a következők szerint: a perben a jogi képviselő kötelező, a keresetlevelet űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével kell benyújtani. (Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>).

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya. Az MNB felügyeleti biztost kirendelő intézkedést tartalmazó döntése – így a jelen határozat – elleni perben azonnali jogvédelemnek helye nincs.

A bíróság a pert főszabály szerint tárgyaláson kívül bírálja el. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

\*\*\*

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Mnbtv. 42. § d) pontján és 49/C. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A határozat meghozatalára az MNB nevében, az Mnbtv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdés i) pontjában biztosított hatáskörben, az Mnbtv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 45/2019. (XII. 18.) MNB rendelet (**MNB rendelet**) 2. § (3) bekezdés a) pontja és cb) alpontja, továbbá helyettesítés esetén a 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján került sor. A határozat aláírására az MNB rendelet 6. §-ában foglaltak alapján került sor.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Mnbtv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján és 55/A. § (2) bekezdésén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**Ákr.**) 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (**Kp.**) 6. §-án, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdésének ad) pontján, 17. §-án, 27. § (1) bekezdésének b) pontján, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 157. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (**Pp.**) 72. § (1) bekezdésén, a 608. § (1) bekezdésén, a 630. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (**Eüsztv.**) 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul. Az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagjának különös jogorvoslati jogáról szóló tájékoztatás a Bit. 297. § (3) bekezdésén alapul. Az MNB felügyeleti biztost kirendelő intézkedést tartalmazó döntése elleni perben az Mnbtv. 55/A. § (2) bekezdésének első mondata alapján nincs helye azonnali jogvédelemnek.

A határozat véglegessége az MNB tv. 49/C. § (7) bekezdése, illetve az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat közlésével áll be.

Budapest, 2021. február 05.

*A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró*  
Dr. Kandrács Csaba  
pénzügyi szervezetek felügyeletéért és fogyasztóvédelemért felelős  
alelnök  
ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT